

Handreichung

Anleitung zur Item-Analyse in ILIAS mit dem extended test statistics Plugin

Jana Weigel, Christoph Jobst

01.11.2018





HOCHSCHULE OSNABRÜCK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

1 Was ist eine Itemanalyse?

Mittels einer "Itemanalyse" können bereits durchgeführte Tests mittels der damit erlangten Datendeskriptivstatistisch evaluiert werden, um

- Aussagen über die Qualität des Tests insgesamt sowie zu den einzelnen Fragen (Items) treffen zu können.
- verwirrende oder irreführende Kursinhalte zu identifizieren, die mehr Verständlichkeit bedürfen.
- letztlich auch die eigenen Fähigkeiten in der Testkonstruktion zu verbessern.

Mittels der dadurch gewonnenen Informationen können dann die Testfragen (Items) verbessert werden. Vor allem bevor Testfragen für eine Klausur genutzt werden sollen, ist eine Itemanlyse nach einem ersten Testdurchlauf und vor dem Klausurtermin zu empfehlen, neben einem Review des Tests bzw. der E-Klausur sowie der Erstellung eines Klausur-Blueprints, um die Inhalte der Prüfung am Lerninhalt zu orientieren und Zielkompetenzen adäquat zu repräsentieren. Dank eines ILIAS-Plugins werden einige wichtige Kennwerte zur Itemanalyse automatisch berechnet und angezeigt. Darunter zählen:

1. Interne Konsistenz (auch "Cronbach's Alpha")¹

"Bezeichnet das **Ausmaß, in dem alle Fragen das Gleiche messen**. Die interne Konsistenz steigt mit zunehmendem Zusammenhang zwischen den Fragen und kann Werte zwischen - ∞ und 1 annehmen. Werte für einen Test sollten höher als 0.7 sein. Cronbach's Alpha ist in ILIAS aber nicht für Tests mit zufälliger Fragenauswahl verfügbar." (ILIAS)²

2. Schwierigkeitsindex

Der Schwierigkeitsindex eines Items ist der Quotient aus der bei diesem Item tatsächlich erreichten Punktsumme aller Teilnehmer und der maximal erreichbaren Punktsumme, multipliziert mit 100.³ "**Je höher der Wert, desto einfacher die Frage**. Bei 0% wurde die Frage von niemandem richtig beantwortet und bei 100% von allen. Der Schwierigkeitsindex sollte im Bereich 20%-80% liegen." (ILIAS)

3. Trennschärfe

Über die Trennschärfe lässt sich ermitteln, wie gut eine Frage zwischen den "guten" und den "schlechten" Teilnehmern unterscheidet. Hierzu wird der korrelative Zusammenhang eines einzelnen Items mit dem Gesamttest ermittelt. Bei einem negativen Trennschärfe-Wert wird die Frage von "schlechten Testpersonen" gelöst und von "guten" Testpersonen

¹ Die interne Konsistenz ist weithin als Cronbach's Alpha bekannt, die Berechnung stammt aber nicht von ihm und wurde auch von ihm nie für sich beansprucht.

² Aus dem extended test statistics Plugin

³ Moosbrugger, Kelava 2012 – Testtheorie und Fragebogenkonstruktion

nicht (ILIAS). Das bedeutet, die Frage war vielleicht nicht eindeutig oder verwirrend. Bei zufällig ausgewählten Fragen aus einem Fragenpool kann die Trennschärfe allerdings nicht gesichert berechnet werden, da die Items dann nicht für alle Teilnehmer dieselben sind und auch der Test jeweils verschieden. Zu beachten ist auch, dass die Trennschärfe nur korrekt berechnet wird, wenn alle Items die gleiche Punktzahl ergeben. Andernfalls können auch Trennschärfen >1 auftreten.

2 Wo finde ich in ILIAS Item-Statistiken?

In einem Test in ILIAS sind unter dem Reiter "Statistik" verschiedene Statistikwerte zu finden. Unter "aggregierte Testergebnisse" sind verschiedene Werte aufgeführt, die den gesamten Test betreffen wie Cronbach's alpha. Unter "aggregierte Fragenergebnisse" sind Statistikwerte zu den einzelnen Fragen (Items) zu finden wie Trennschärfe und Schwierigkeitsindex. Beim Darüberfahren über die Texte mit dem kleinen hochgestellten "i" mit dem Mauszeiger wird auch eine Begriffserklärung dazu angezeigt.

Fragen Info Einstellungen Teilnehmer Lernfortschritt Manue	elle Bewertung Nachkorrektur Statistik V	erlauf Metadaten Export Rechte
Auswertung für alle Benutzer Ergebnisse zu Einzelfragen Aggregierte Testergebn	Aggregierte Fragenergebnisse	
Typ Microsoft Excel	Auswertung Bewerteter Durchlauf (Standard)	Auswählen Cache aktualisieren
Aggregierte Testergebnisse		
Titel	Wert	Kommentar
Gesamtzahl der Personen, die den Test gestartet haben	12	
Gesamtzahl aller beendeten Tests (Benutzer, die maximale Anzahl Passe	s eingereicht haben.) 12	
Gesamtzahl der bestandenen Tests	11	
Durchschnittliche Maximalpunktzahl aller bestandenen Tests	9.09	
Durchschnittliche Punktezahl der bestandenen Tests	7.64	
Mittlere Bearbeitungsdauer aller Tests	00:11:39	
Mittlere Bearbeitungsdauer aller bestandenen Tests	00:10:49	
Koeffizient interner Konsistenz (Cronbach's alpha) $^{\odot}$	Θ	Nicht für Tests mit zufälliger Fragenauswahl verfügbar
Mittelwert der erreichten Punkte $^{\odot}$	7.00	
Median der erreichten Punkte $^{\odot}$	7.00	
Standardabweichung der erreichten Punkte im Test $^{\odot}$	3.54	

Abbildung 1: Aggregierte Testergebnisse

Frager	n Info Einstellungen Teilnehmer Lernforts	schritt Manuelle	e Bewertung	Nacl	hkorrektur	Statistik Ve	erlauf Metadaten	Export Rechte	
Auswei	rtung für alle Benutzer Ergebnisse zu Einzelfragen Aggre	gierte Testergebniss	e <u>Aggregierte</u>	e Fragen	ergebnisse]			
Тур	Microsoft Excel	Export	Auswertung	Bewe	rteter Durchla	auf (Standard) 💌	Auswählen	che aktualisieren	
Aggre	gierte Fragenergebnisse								
ID	Titel Typ Beliebiger	Fragentyp							
Filter (1 - 19 vo	anwenden Filter zurücksetzen								Spalten - Zeiler
ID	Titel	Beantwortet	Maximale Punkte		Ø Punkte	Trennschärfe	Schwierigkeitsindex	Standardabweichung	
4017	Haftung für Luxustiere und Nutztiere (2/4)	6		4.00	2.33	-0.01 9	58% 🗸	0.38	Details anzeigen
4007	Kaufvertrag (2/4)	6		4.00	3.33	-0.04 9	67% 🛩	0.52	Details anzeigen
4008	Begriff des Unternehmers	4		1.00	1.00	Θ	Θ	0.00	Details anzeigen
4009	Rechtsfolge der Mängelgewährleistungsrechte	7		4.00	2.57	-0.01 9	29% 💙	0.49	Details anzeigen

Abbildung 2: Aggregierte Fragenergebnisse

Bei Klick auf den Button "Details anzeigen" wird für die jeweilige Frage im Diagramm und in einer Tabelle angezeigt, wie oft welche Antwortoption ausgewählt wurde. Hier lässt sich gut analysieren, ob eine Antwortoption eventuell zu schwer oder zu einfach war oder evtl. zu Verwirrung führte.



Abbildung 3: Beispiel einer detaillierten Statistik zu einer Testfrage

ILIAS bietet auch eine Exportmöglichkeit. Das Vorgehen zum Exportieren der Daten ist Folgendes:

- 1. Unter dem Reiter "Aggregierte Testergebnisse" oder "Aggregierte Fragenergebnisse" auf den Export-Button klicken (beide Exporte führen zur selben Datei).
- 2. Es entsteht eine "Exportdatei", die angesteuert werden muss. Als Typ ist Microsoft Excel voreingestellt, welcher nicht verändert und so übernommen werden soll.

Fragen Info Einstellungen Teilnehmer Lernfortschritt Manu	elle Bewertung Nachkorrektur Statistik Verlauf Metadaten Export Rechte
Auswertung für alle Benutzer Ergebnisse zu Einzelfragen Aggregierte Testergebr	isse Aggregierte Fragenergebnisse
Die Exportdatei wurde geschrieben und kann auch auf dem Reiter "Expo	rt" heruntergeladen werden.
Typ Microsoft Excel	Auswertung Bewerteter Durchlauf (Standard) 💌 Auswählen Cache aktualisieren

Abbildung 4: Export der Testdaten

In der Exportdatei befinden sich drei Tabellenblätter: Legende, Aggregierte Testergebnisse und Aggregierte Fragenergebnisse. Die Werte werden farbig hinterlegt, je nachdem welche Qualität die Werte andeuten.

	A	B	C	D	E	F	G	н	I.	J	K	L
1	Fragen-ID	Fragentitel	Fragentyp	Zugeteilt	Beantwor	Maximale	Ø Punkte	Prozent	Trennschärfe	Schwierigkeitsindex	Standardabwe	ichung
2	4017	Haftung für Luxustiere und Nutztiere (2/4)	Multiple Choice	e	6	4,00	2,33	58,33%	-0,01	58%	0,38	
3	4007	Kaufvertrag (2/4)	Multiple Choice	6	6	4,00	3,33	83,33%	-0,04	67%	0,52	
4	4008	Begriff des Unternehmers	Single Choice	4	4	1,00	1,00	100,00%			0,00	
5	4009	Rechtsfolge der Mängelgewährleistungsrechte (2/4)	Multiple Choice	7	7	4,00	2,57	64,29%	-0,01	29%	0,49	
6	4016	6 Gefährdungshaftung (2/4)	Multiple Choice	5	5	4,00	3,20	80,00%	0,03	60%	0,55	
7	4014	Eigentumsübergang (3/4)	Multiple Choice	5	5	4,00	3,20	80,00%	0,00	60%	0,55	
8	4013	Genehmigungsversagung (2/4)	Multiple Choice	2	2	4,00	4,00	100,00%			0,00	
9	4010	Viehkauf (2/4)	Multiple Choice	4	4	4,00	4,00	100,00%			0,00	
10	4012	2 Genehmigungsbedürftigkeit (2/4)	Multiple Choice	6	6	4,00	1,33	33,33%	-0,02	33%	0,41	
11	4015	Enteignung (2/4)	Multiple Choice	6	6	4,00	3,33	83,33%	-0,04	83%	0,41	
12	4022	2 Inventarpfandrecht (2/4)	Multiple Choice	2	2	4,00	4,00	100,00%			0,00	
13	4024	Bestellung einer Grundschuld (2/4)	Multiple Choice	4	4	4,00	3,50	87,50%	0,01	75%	0,50	
14	4011	Vorraussetzungen einer Enteignung (3/4)	Multiple Choice	9	9	4,00	4,00	100,00%			0,00	
15	4006	Mängelgewährleistungsrechte (2/4)	Multiple Choice	4	4	4,00	3,00	75,00%	0,04	50%	0,58	
16	4020	Hypothek und Grundschuld (3/4)	Multiple Choice	4	4	4,00	3,50	87,50%	0,02	75%	0,50	
17	4021	L Früchtepfandrecht (2/4)	Multiple Choice	5	5	4,00	2,40	60,00%	0,05	20%	0,45	
18	4023	Mobiliarkredite (2/4)	Multiple Choice	2	2	4,00	4,00	100,00%			0,00	
19	4018	Verkehrssicherungspflichten (3/4)	Multiple Choice	2	2	4,00	4,00	100,00%			0,00	
20	4019	Tieraufseher (2/4)	Multiple Choice	2	2	4,00	4,00	100,00%			0,00	
21												
22												
23												
	\leftarrow \rightarrow $-$	Legende Aggregierte Testergebnisse Aggregierte Frag	energebnisse 🕀			÷ 4						Þ

Abbildung 5: Beispiel einer Exportdatei

Kontakt

Jana Weigel AgriCareerNet – Netzwerk für Agrarkarrieren

Georg-August-Universität Fakultät für Agrarwissenschaften Platz der Göttinger Sieben 5 37073 Göttingen

Jana.weigel@uni-goettingen.de www.agri-career.net

Das diesem Bericht zugrundeliegende Vorhaben wurde mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung unter dem Förderkennzeichen 160H21020 gefördert. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Autoren.



Dieses Material steht unter der Creative-Commons-Lizenz Namensnennung 4.0 International. Um eine Kopie dieser Lizenz zu sehen, besuchen Sie http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium für Bildung und Forschung